

DANIEL SOARES LINS

IDENTIDADES TATUADAS: EPIFANIA CORPORAL DA ORDEM COMUNITÁRIA

XXII Reunião Brasileira de Antropologia.  
Simpósio 02: "Subjetividade, Identidade e  
Brasilidade".

BRASÍLIA

Julho de 2000

## IDENTIDADES TATUADAS: EPIFANIA CORPORAL DA ORDEM COMUNITÁRIA

*"Eis sobre a pele, em superfície, a alma mutável, ondulante e fugaz, a alma estriada, nuvem escura e espessa, tigrada, zebrada, matizada, rodopiante, incendiária; eis aí a tatuagem. Aqueles que sentem necessidade de ver para saber ou crer desenham ou pintam e fixam o lago da pele, mutável e ossificada, tornam visível, por meio das cores e das formas, o puro táctil" ...*

*(Michel Serres: Les Cinq sens)*

A tatuagem, fundada numa instabilidade de sistemas semióticos, ostenta à sua maneira o movimento pictográfico. Testemunha de uma escrita agora morta, a tatuagem age segundo um traço quase imutável no campo de uma diferença tão esquecida e tão sumária que a cena torna-se livre para uma meditação que pretende decifrar a morte. Unir essas duas palavras - meditação e morte - não é um acaso: penso que a perda absoluta do sentido e da leitura é a maior violência que possamos usar contra os saberes. A tatuagem como jogo gráfico se situa no encontro de uma certa metafísica do ser: a perda de contato provoca a perda do objeto percebido originalmente; o geometrismo conduz por sua vez à figuração do sujeito. Assim, pois, um simples tema decorativo ajuda a arruinar delicadamente a dialética sujeito/objeto.

Se desapropriar assim do corpo, trair a hierarquia de seus valores, e anotar, por um artifício rodopiante, uma falsa máscara da morte; a tatuagem só pode ser invocada nesse ritmo: um corpo decorado cuja nudez escritural reitera a morte. Não se trata nem de feitiçaria nem de passe de mágica teórico a respeito da escrita, mas de pensar conosco/contra nós o simples prolongamento de um ponto de vista sob o ângulo do qual o corpo-objeto não existe mais no corpo tatuado. Amortecer pois um certo saber sobre a escrita, transformar o corpo em decoração, é ir de uma maneira instável à extremidade do desinteresse produtivo.

Tatuagem é, pois, o conjunto desenhado como um novo tecido decorando o corpo. Ora, na palavra-tecido há a idéia de composição microfísica da matéria, a idéia de um espaço ritmado e, em última análise, a noção de escrita. Alguns tecidos existem tanto nos tapetes como nos corpos tatuados. Estamos longe de um jogo de palavras. O tecido não se articula com nenhuma sintaxe conhecida, que consiste em um repertório de figuras geométricas facilmente localizáveis. Chamemos *signos migratórios* os tecidos e as formas geométricas que atravessam diversos sistemas

semióticos. O objetivo é dissolver nosso discurso em uma tal animação (Abdelkebir Khatibi - *La blessure du nom propre*. Paris: Denoël, 1986, p. 81)

Roupa escrita, a tatuagem possui um repertório de signos bastante elementar e que resiste as teorias da representação e, por amálgama, a identidade. A tatuagem permite o duelo erótico entre simétrico e assimétrico, a economia viva de um gesto amoroso e de um desejo desdobrado, teatralizado. O corpo tatuado é uma grafia que desfigura a noção de apropriação, é uma escrita que exige ser lida, amada, desejada no seu movimento o mais emocionante, o mais perturbador.

O corpo tatuado, visto pois como um livro, um tecido, um pergaminho, uma outra pele onde o sujeito desterritorializado produz sua própria lógica que funciona não como uma estrutura, mas como um processo que engendra e desengendra o gozo, gozos. Sistema semiótico, a tatuagem é uma tradução do corpo e de seu gozo: do traço tatuado à paixão incestuosa, é o desdobramento de uma escrita eufórica. É dela que depende a economia do texto e do prazer.

Mas o corpo tatuado é também uma constelação de provérbios... "Amor só de mãe"! "Sonha, ou morre"! "Teu nome é teu destino". "Amar foi minha ruína".

Nenhum texto pode se demitir facilmente do trabalho mítico que o supõe e o trespassa. E aqui que a escrita no corpo encontra sua definição: "A tatuagem como hiperescrita do signo vazio". Reduzidos ao passe de mágica, os enigmas do texto no corpo tatuado entram em síncope sob a força devastadora de uma ilusão de um infinito lógico e classificador " (Khatibi. *Ibid.* , p. 17).

Entre o real e o possível se aloja a consciência retórica do eu-pele (Anzieu, *Le moi-Peau*. Paris: Dunod, 1985) do eu-tatuado. Tatuagem como o desenho nu de minha solidão: um ponto, uma ponta. (Khatibi. *Ibid.*, p. 62)

A "sabedoria selvagem" de Nietzsche é ter eclodido o discurso ocidental, sua tirania centralizadora. Para Derrida o signo escrito (o traço) é um signo sem origem, um signo alojado na diferença, na mais violenta diferença (*De la grammatologie*, Paris: Minuit, 1967).

## **TATUAGEM E TRANSGRESSÃO**

O mito exprime sempre uma passagem e um desvio. Lombroso conta a história de Malassen. Assassino célebre, da Nova Caledônia, ele se fez tatuar no peito uma guilhotina vermelha e negra com a legenda: "É o fim que me espera". Outros prisioneiros tatuam simplesmente uma linha pontilhada arrodando o pescoço com a inscrição: "Cortar aqui".

De qualquer maneira, patrióticas ou anarquistas, diferentes ou irônicas em relação à cultura das pessoas cultas, as tatuagens dos que vivem **à margem** obedecem ao princípio de McLuhan "a mensagem é o meio" A tatuagem é sem dúvida a transgressão maior numa cultura de representação que tende ao afeito ilusionista, quer dizer à neutralização do suporte e da transparência dos signos.

O quadro da representação, legitimador da objetividade, se desestabiliza então; treme, se deforma, se enche, suscitando no espectador uma empatia epidérmica que curto-circuita a distância visual. Essa relação do corpo, tradicionalmente expurgada da representação, visto que o corpo sela a inerência do sujeito com o objeto, toma necessariamente uma tonalidade erótica. Ao endurecer seu bíceps, o marinheiro incha as velas da caravela tatuada no seu braço. Anamorfose viva, a imagem flutuante entregue as dilatações musculares não pode deixar de evocar a tumescência. (Anamorfose: deformação de uma imagem pelo sistema ótico; arte de representar uma imagem ampliada)

Em suma, o suporte eletivo do traço, apto a avantajar o desenvolvimento da tatuagem, é evidentemente o órgão ereto por excelência, o pênis, mesmo se a tatuagem no pênis continua, segundo as estatísticas, pouco praticada pois é uma das mais dolorosas (cf. Lacan, Jacques. "L'anamorphose", *Le Séminaire XII*, Paris 1973, pp. 75-84).

Por outro lado, se tatuar deliberadamente é reivindicar a exclusão da qual se é objeto, e fazer dela uma glória. Basta ler as inúmeras obras de medicina, notadamente psiquiátricas, consagradas à tatuagem, sobretudo no século XIX, para discernir, sob a pseudo cientificidade afetada pelos seus autores, um opróbrio lançado contra a marca corporal, apresentada como o signo de uma decadência moral (M. Bourgeois e A. Campagne. «Tatouage et psychiatrie». *Annales médico-psychologiques*, 2, 1971, pp. 391-413; B. Britt. The incidence of tattooing in a male criminal population. *Behavior Neuropsychiatry* 4, 1972, pp. 13-16)

Mas é preciso não negligenciar o fato de que a tatuagem é muitas vezes uma prática daqueles que não se exprimem facilmente por meio da palavra, que se ressentem confusamente como vítimas da ordem logocêntrica e que reagem, numa contravenção espetacular, ao princípio cultural de integridade do corpo. É preciso também assinalar que o ato da tatuagem não quer apenas significar um "mal estar", caro aos psiquiatras. A representação nesse contexto não tem valor metafórico, mesmo se o desenho na pele tem um valor simbólico. A metáfora não é apenas

portadora de sentido, ela é "geradora" de valores alegóricos, ela determina uma empatia em si criadora.

### **IDENTIDADES TATUADAS: EPIFANIA CORPORAL DA ORDEM COMUNITÁRIA**

A marca corporal primitiva afirma tanto a heterogeneidade das comunidades, no seu próprio interior como também a heterogeneidade das individualidades.

Poderíamos mesmo dizer que a tatuagem ou a marca corporal tem como função prevenir o nivelamento ou a massificação que são a ameaça interna de todo agrupamento constituído.

Ora, a tatuagem não é uma expressão puramente individualista. Digamos que ela marca a imposição diferencial da lei e da ordem simbólica nos corpos dos indivíduos. Mas essa assunção ou epifania corporal indica muito bem a encarnação da ordem comunitária. O símbolo é de certa maneira coextensivo ao organismo social. Não existe funcionamento nem suporte separados; seus elementos de articulação são os próprios indivíduos que se diferenciam uns dos outros como as letras dessa inscrição feita carne que constitui o grupo.

Ora, a passagem da comunidade primitiva - sociedade sem Estado ou contra o Estado - à sociedade com Estado, significa a instituição de um aparelho especializado, exterior aos indivíduos, e codificado independentemente deles, e marca também o nascimento da escrita (cf. Pierre Clastres. *A sociedade contra o Estado*. Rio de Janeiro: Francisco Alves, 1990)

### **TATUAGEM E NASCIMENTO DA ESCRITA**

O nascimento da escrita está efetivamente ligado à constituição de cidades e impérios, quer dizer à hierarquização social, a divisão do trabalho e a exploração do homem pelo o homem. Como observou Lévi-Strauss, "é necessário admitir que a função primária da comunicação escrita é facilitar a subjugação. O uso da escrita para fins desinteressados, em vista de dela tirar satisfações intelectuais e estéticas, é um resultado secundário, mesmo se ela não se reduz, à maioria das vezes, a um meio de enterrar, justificar ou dissimular o outro" (*La pensée sauvage*. Paris: Plon, 1962, p. 26ss)

Se a lei do grupo não é mais (no século XX) figurada no corpo dos indivíduos, é porque, desde logo, ela é transcrita num pergaminho, quer dizer numa pele anônima que é a pele de todo mundo, e que, portanto, ninguém é sensato ignorá-la. Ela deixa apenas de ser atualizada para cada membro do grupo. São exclusivamente os que

têm acesso a escrita que podem se arrogar o direito de conservá-la, formulá-la e aplicá-la. Entramos assim no campo dos diversos capitais: lingüístico, cultural, semiótico etc (cf. Bourdieu "A crítica armada ou Mit den waffen der kritik" In: *O campo econômico - A dimensão simbólica da dominação*. Daniel Lins (org.) Campinas: Papyrus, 2000, pp. 35-50)

A tatuagem não desaparece pois com o acontecimento da escrita: ela fica apenas em reserva. Se a lei difere assim sua inscrição e se põe em instância é para marcar sua desindividualização e sua universalização. Não é, pois, por respeito ao corpo que a lei o livra, é ao contrário para significar que os corpos tornaram-se a seus olhos essenciais e intercambiáveis. Nas sociedades com Estado as diferenciações das instituições econômicas, jurídicas, militares, políticas implicam uma indiferença e uma eficácia dos indivíduos. Esses serão sociáveis à medida de sua disponibilidade. Ao recusarem a intertrocabilidade, eles se excluem do jogo social e se expõem, nesse caso, à marca infamante que sanciona sua regressão à associabilidade e à selvageria.

A marca corporal não foi abandonada; com a constituição, todavia, dos Estados centralizados, ela inverte pouca a pouco sua significação, indicando não mais a inclusão, porém, a exclusão social, ou em todo caso a regressão a uma condição marginal.

A marca tende a só se aplicar aos condenados, aos escravos e, às vezes, as mulheres (ela conserva nesse caso um caráter mágico ou decorativo). Essa trajetória é geral em todos os grandes impérios, quer seja na Europa, no Médio Oriente, na Ásia etc. (cf. Jean-Thierry Maertes. *Le dessein sur la peau*. Paris: Aubier Montaigne, 1978, 31 ss).

O mercado de escravos - português, espanhol, holandês, inglês ou francês - instituiu e praticou a marcação dos escravos com as iniciais de seu mestre, de forma a garantir sua identificação em caso de evasão. Com a aceleração das atividades econômicas, os escravos começaram a trocar de proprietário com freqüência, o que obrigava os senhores de escravo a acrescentarem novas marcas. Houve uma superposição de marcas de tal forma que os próprios senhores se confundiam. Essa reabsorção de tatuagem por inflação pode ser considerada como pródromo às mudanças ou crises socioeconômicas: a sociedade industrial exige a liberação da mão de obra sobre o mercado de trabalho, a mobilidade e a intertrocabilidade de trabalhadores, ou seja seu anonimato. Personagens próteses, *prêt-à-porter*, descartáveis, os escravos tatuados, marcados, assim considerados pelos proprietários, perdiam a singularidade e tornavam-se os exilados da diferença.

## O IMAGINÁRIO DO OUTRO: O ÍNDIO "NU E PINTADO"

Ao ler a carta de Pero Vaz de Caminha, pode-se constatar que o que chama mais a atenção dos "descobridores" são os corpos nus e pintados dos índios. No dia 23 de abril de 1500, quinta feira, dia da chegada da frota, Caminha escreve: "Eram pardos, todos nus, sem coisa alguma que lhes cobrisse suas vergonhas" (*A carta de Pero Vaz de Caminha*. Volume 7 das Obras Completas de Jaime Cortesão. Imprensa Nacional-Casa da Moeda, Lisboa, 1994)

Na sexta feira, dia 24, Caminha fala pela primeira vez dos "beijos furados", no sábado, Caminha faz referência aos corpos pintados dos "nativos":

*"(...) aí andavam outros, quartejados de cores, a saber, metade deles da sua própria cor, e metade de tintura preta, a modos de azulada; e outros quartejados de escaques (quadriculados)".*

Tudo indica que os membros da nau portuguesa não tenham visto, ao chegar, índios tatuados. Hoje, sabemos, muitos índios se tatuavam, notadamente os Tupi-guarani, os Munducuru etc. O comerciante francês Paulmier de Gonneville, que esteve no Brasil de 1503 a 1505, foi o primeiro a falar não de tatuagem, mas de escarificação:

*" (...) lá se encontraram os índios rudes, nus como vindos do ventre da mãe (...); o corpo pintado, sobretudo de negro; lábios furados, os buracos guarnecidos de pedras verdes bem polidas e encaixadas; cortados em vários lugares da pele, aos lanhos, (canibais) para parecerem mais garbosos (...)*

Só em 1512, os índios da nação tupi foram vistos na França por Henri Estienne: "Tem cor carregada e os lábios grossos, seus rostos são recortados de cicatrizes, dir-se-ia que algumas veias azuladas partem das orelhas para se encontrarem no queixo" (Em meados do século XVI, e também no século XVII, era moda no meio grã-fino francês contratar índios como valetes ou domésticos)

Claude D'Abbeville, no seu livro *História da Missão dos Padres Capuchinhos na Ilha do Maranhão e terras circunvizinhas* (1614), conta que entre seis índios levados para a França, um tabajara tinha tatuagem "desde a sobrancelhas até os joelhos mais ou menos". Mas, antes de D'Abbeville, o jesuíta Fernão Cardim em seus *Tratados da terra e gente do Brasil*, escreve:

Dali a certos dias lhe dão o hábito, não do pelote, que ele não tem, senão na própria pele, sarrafaçando-o por todo o corpo com dente de cotia, que se parece com dente de coelho, o qual, assim por sua pouca sutileza, como por eles terem a pele

dura, parece que rasgam um pergaminho, e se eles são animosos não lhe dão as riscas direitas, senão cruzadas, de maneira que ficam uns lavores muito primos, e alguns gemem e gritam com as dores.

Acabado isto, tem carvão moído e sumo de erva-moura com que eles esfregam as riscas ao través, fazendo-as arreganhar e inchar, que é ainda maior tormento, e enquanto lhe saram as feridas que duram alguns dias, está ele deitado na rede sem falar nem pedir nada (...) Depois de sarar, passados muitos dias ou meses, se fazem grandes vinhos para ele tirar o dó e fazer o cabelo, que até ali não fez, e então se tingem de preto, e dali por diante fica habilitado para matar (...), vai-se para casa (...) e as mães com os meninos ao colo lhe dão parabéns, esteiam-no para a guerra, tingindo-lhe os braços com aquele sangue (...)

Spix e Martius retratam no terceiro volume do livro *Viagem pelo Brasil* (1817-1820) o uso da tatuagem nos índios da tribo dos Munducuru. Urucum e jenipapo foram as principais matérias-primas usadas pelas nações indígenas para a fabricação de tintas que ornamentavam seus corpos. A pintura no corpo e a tatuagem marcavam os momentos mais importantes da vida social e religiosa de algumas etnias de índios brasileiros, sobretudo os Tupinambá, Tabajara, Cabila, Guarani e Bororo: nascimento, entrada na puberdade, rituais religiosos, danças sagradas, culinária, medicina, erotismo e, em alguns casos, canibalismo:

*"(...) e mais generalizadas são os sinais feitos pela tatuagem, sobretudo no rosto, que os pais começam a praticar já na primeira infância dos filhos, ferindo-lhes a pele com um feixe de espinhos de palmeira ou com um só deles e friccionando-a com o suco pardo do jenipapo ou do caruto (...), que produz uma tonalidade pardo-azulada, a qual transluz na epiderme e nunca mais se apaga. Daí resulta a mancha no rosto ou a malha (em tupi, sabákytam)".*

A tatuagem fazia, por exemplo, parte do rito de passagem ou da iniciação na puberdade dos Gê, Tupi e Cabila. Já os Aueté e os Camarritura usavam a tatuagem como medicina ou magia com virtudes curativas. Os Cariba e os Guaná faziam da tatuagem um uso decorativo ou distintivo. A tatuagem, como decoração ou ornamento sexual, foi usada, notadamente, pelos Guaná e os Cadiueu (cf. Meton de Alencar Neto e José Nava. *Tatuagens e desenhos cicatriciais*. Belo Horizonte: Edições MP 1966).

Cada tatuagem tinha, pois, sua significação. Para os Bororo, uma **boa cozinheira** devia ter a mão tatuada. Mais ainda, a gastronomia bororo só atingia o ápice de sua qualidade de degustação quando preparada por uma mulher tatuada. O



sabor funciona aqui como uma espécie de eco simbólico do erógeno dessa mulher e de seus comensais sobredeterminando o alimento, transformando-o de produto bruto em objeto de cultura.

O discurso socioeconômico "selvagem" ou "primitivo" circula nas estruturas lingüísticas, e esta característica determina a inscrição tegumentar no seu modo de transmissão e nas suas formas. Assim, a utopia social e o erógeno individual se conjugam na realização do desenho chegando a ditá-lo, como na tatuagem dos Caduveo, as estruturas binárias e ternárias que o grupo procura impor entre clãs na repartição do território dos vilarejos.

Na mesma perspectiva, a maior parte das tatuagens ditas selvagens ou primitivas são transmitidas por uma geração mais idosa à uma geração mais jovem, agindo assim numa continuidade repetitiva da inscrição do desejo parental sob a pele da criança, como se aqueles que vão viver devessem ser marcados pelo desejo dos que vão morrer.

Por intermédio da tatuagem e da escariação o discurso é, ao pé da letra, incorporado, introduzido na pele, indissolúvelmente introjetado.

## **O SÉCULO XX:**

(Esboço)

Evolução da tatuagem no século XX: marginalização, perda de sentido ou superposição de um imaginário negativo?

A Segunda Guerra mundial cristaliza a negatividade da tatuagem ao associar, no imaginário coletivo, tatuagem e marcação (odiosas marcas de matrícula usadas pelos nazistas contra os judeus nos campos de concentração, as tatuagens indicavam o grupo sanguíneo do prisioneiro; já as marcações ao ferro rubro usado pelas Volantes e pelo cangaceiro José Baiano, nos anos 20, no sertão nordestino, contra "traidores" ou "mulheres inimigas", exacerbaram a cultura da vingança).

Poderemos, nesse caso falar de estigma. *Stigma* (grec; tos, génitif): palavra designando uma injeção de ferro rubro (vermelho) ou uma injeção com um instrumento pontiagudo.

Observe-se de passagem que as tatuagens ditas de fantasia provocaram, no contexto da Segunda Guerra mundial, uma vaga de "coleccionismo", particularmente perverso e mórbido: Ilse Koch fazia confeccionar em Buchenwald abat-jour (quebra-luz) fabricado com pele humana tatuada; um médico diretor de campos de concentração afirmou ter contemplado em Berlim as "mais belas peles humanas".

Além de tais lapsos, existe uma prática mais caracterizada da inscrição corporal que assume seu caráter transgressivo: as tatuagens que apareceram na Europa desde o século XVIII ou talvez antes. Elas foram primeiro uma prática reduzida aos marinheiros, aos soldados e aos prisioneiros, quer dizer àqueles que estiveram em contato com os "primitivos" das colônias.

Será que não houve na origem uma vontade de provocação da parte deles, consistindo a se assimilarem aos "selvagens"?

Essa prática foi a seguir difundida em certos meios populares, mas sobretudo em indivíduos em situação de infração, malfeitores, prisioneiros e prostitutas. Até o meio do século XX, havia muitos tatuados nos hospitais psiquiátricos, semelhantes às tatuagens dos cárceres, e que por sinal, a maioria tinha sido feitas antes do internamento (Bruno C. *Tatoués, qui êtes-vous...* Bruxelas: Ed. Feynerolles, 1970).

Além dessa referência, a tatuagem européia evoca certamente a marca, a desonra, a tatuagem no ombro dos criminosos e dos escravos tradicionalmente marcada ao ferro rubro.

### **TATUAGEM: REBELIÃO, DISSIDÊNCIA OU PRODUÇÃO ROMÂNTICA DA "CULTURA DO POBRE"?**

Em toda evidência, os temas das imagens tatuadas parecem contradizer em geral o imaginário da tatuagem como desafio, revolta ou dissidência, mesmo considerando que aqui e ali existe alguns exemplos de uso político da tatuagem. Os tatuados parecem sentir um certo prazer (diante da selvageria) em acordar o terror. Eles exibem suas marcas indelévels como uma recusa definitiva de integração. Isso é verdadeiro, "sobretudo em se tratando de inscrições que só se podem apagar com a morte de seu autor - desafio renovado de maneira fantástica pelos prisioneiros soviéticos, nos gulagues, que tatuaram na testa a inscrição: 'prisioneiro de Brejnev' (cf. Vincent Elbin. *Corps décorés*. Paris: Ed. Du Chêne, 1979, Belmont-Thélème. *L'odyssée du tatouage. Les aspects sociologiques, psychologiques et pathologiques en 1980*. Tese de Medicina, Lyon, 1980. )

Mas, o que se vê em geral são efígies ou alegorias patrióticas que parecem dar um lugar importante à figura do pai: Napoleão, Foch, Pétain, de Gaulle estão muitas vezes presentes - em forma de tatuagem - no peito dos soldados, quando não é a Pátria ("USA: I love You!") a República ("Bleu, blanc, rouge", "Ordem e Progresso") tatuadas nos peitos cabeludos de militares, marinheiros, prisioneiros etc. Ou ainda, o

retorno a uma situação edipiana nem sempre bem resolvida: "Mãe eu te amo!" "Para minha querida mãe!" "Amor de mãe não se acaba". "Amor só de mãe" etc.

A Gioconda, A Primavera, de Botticelli, o assassinato de Henrique III, em síntese, os emblemas da grande pintura refratados na cultura popular aparecem também muitas vezes. Mas essas imagens estereotipadas constituem apenas um registro entre outros temas ditos "anti-sociais" :

"morte à polícia"  
 "coração de malandro",  
 "nem deus nem mestre",  
 "vingança",  
 "anda ou morre",  
 "a prisão espera por mim",  
 "não sofrer".

Ou a tatuagem de um túmulo com a inscrição resignada:

"aqui a gente encontra a igualdade",

Símbolos de violência: um punhal, uma espada, um canhão, emblemas eróticos e outras manifestações de um humor provocador:

"torneira do amor",

"experimente e compare" tatuada sobre o pênis. (Caruchet, William. *Bas-fonds du crime et du tatouage*. Mônaco: Ed. Rocher, 1981).

A aparição dos dermógrafos elétricos (lápiz dermatográfico, lápis especial usado na medicina para marcações na pele) no final do século XIX tornou a tatuagem menos dolorosa, foi sem dúvida um fator de extensão da tatuagem.

## **TATUAGEM E MODA**

No século da comunicação, a tatuagem tornou-se um fato mediático: fenômeno de moda, ela é objeto de artigos dentro e fora das universidades européias e americanas e muito pouco no Brasil. Discussões sérias, aprofundadas são todavia raras.

Tatuados célebres são, porém, que se ressentem confusamente como vítimas da ordem logocêntrica e que reagem numa contravenção espetacular do princípio cultural de integridade do corpo. até certo ponto, legitimadores de um ato cujos aspectos narcísicos estão evidentes:

Winston Churchill e a Sra Franklin Roosevelt, Barry Goldwater, Harry Truman, J.F. Kennedy, Tito, Staline, Charles Trenet, Sean Connery etc.

Na conferência de Yalta, Roosevelt, Staline e Churchill estavam tatuados: Churchill com uma âncora da marinha no braço, Roosevelt com um brasão de família no bíceps e Staline com uma cabeça de morte no peito.

Mas, com a guerra de Indochina e Argélia, a tatuagem ganhou, sobretudo no meio militar francês, graduados e simples soldados, um lugar de destaque reinaugurando um imaginário positivo do eu-tatuado, do eu-pele.

Assim, a marca corporal se perpetua na sociedade ocidental mas sob uma forma "vergonhosa": ela não se mostra mais como tal, sob pena de opróbrio ou de ridículo, ela deve somente fazer efeito de enganação. Ela responde à nossa demanda de realidade, ela se afeta de natural e só é admitida sob o álibi da integridade do corpo que ela é suposta reconstituir. Dito de outra maneira, ela faz hoje o objeto do recalçamento cuja maquilagem, é um sintoma que pode tomar um caráter quase histórico.

Ritual social, a tatuagem tornou-se, no século XX, um signo individual, com exceção de algumas comunidades ditas alternativas onde se conserva um valor iniciático de vinculação com um grupo.

Mas o que resta da tatuagem, uma vez perdidos os valores mágicos, religiosos e sociais?

Resta a dimensão estética, diria. Mesmo se em si, essa dimensão trás pouca informação sobre o indivíduo tatuado: quer dizer o caráter indispensável de uma abordagem antropológica e notadamente esquizoanalítica, como maneira de aprofundar as motivações secretas de cada um, de um ato que, por ter-se tornado individual, existe, porém, desde o tempo em que o homem tem uma história.

Se é preciso não limitar o estudo da tatuagem a um psicologismo apressado, nem reduzi-la à uma única interpretação psicanalítica, seria triste colocá-la numa estrutura retirando da tatuagem suas múltiplas relações e produções subjetivas.

Seja como for a imposição de uma marca é hoje excepcional e só se aplica àqueles inseridos num determinado estatuto ou que, por rebelião individual, seriam tentados a refutar a ordem social. Mas, com o nascimento da democracia, o princípio de integridade corporal vai encontrar novas justificações ideológicas, novas produções de subjetividades capitalistas.