

# CONTRACARTILHA DE ACESSIBILIDADE: RECONFIGURANDO O CORPO E A SOCIEDADE



## UMA CONTRACARTILHA?

Por que “contra”? O que move a escolha desta categoria como nomeadora do que nos propomos a performar neste material? Que concepções de deficiência, acessibilidade, acesso, participação e inclusão informam esta tentativa de produção de um novo formato de comunicação e interação social em espaços de trocas e produção de conhecimento? Afinal, o que pode vir a ser uma **contracartilha** e o que está em jogo quando nos propomos a trabalhar com acessibilidade nesses termos?

A maioria dos materiais convencionais produzidos sobre acessibilidade se propõe a “capacitar”, “ensinar”, “informar” sobre as “melhores práticas” para a inclusão de pessoas com deficiência em eventos e espaços públicos. São produções que se esforçam em dar conta da urgência de acessibilizar a participação de todas e todos a partir de dicas de recursos tecnológicos e atitudinais que possibilitem a eliminação ou a redução das barreiras enfrentadas pelas pessoas com deficiência. É um passo importante para a construção de ambientes mais acessíveis, e vamos referenciar alguns deles ao final do texto. No entanto, vários manuais e guias de qualidade, no que diz respeito às normativas e recursos, têm minimizado o desconhecimento sobre **as lutas das pessoas com deficiência** e suas especificidades, inclusive quando envolvem singularidades internas a uma mesma deficiência.

[Assista aqui ao documentário "História do Movimento Político das Pessoas com Deficiência no Brasil".](#)

Recentemente, as demandas por acessibilidade foram transpostas com mais força para as plataformas digitais. Essa nova realidade exige que busquemos novas formas de trabalho e comunicação, envolvendo tanto aspectos corporais como sensoriais.

Marco Antônio Gavério, doutorando em Sociologia na UFSCar e coordenador do Comitê de Deficiência e Acessibilidade da ANPOCS (gestão 2019-2020), fala, no vídeo que integra essa contracartilha, sobre a dimensão da **acessibilidade enquanto tecnologia social**, perspectiva esta que permeia a produção deste texto sobre as práticas de acesso e inclusão no mundo. Em seu depoimento, Gavério indica que este material foi pensado para "desacomodar" a comunidade acadêmica em geral. Assim, não buscamos apenas visibilizar e expandir a concepção de barreiras comunicacionais e tecnológicas, evitando ao máximo a normatividade de um "guia" ou uma "cartilha", mas também problematizar as próprias noções de acesso e inclusão.



[Assista aqui ao vídeo de Marco Gavério](#)

#FicaADica: Vale dar uma olhada no site PCDLegal. Lá, você encontra documentos importantes, como a LBI, que é sempre referência!

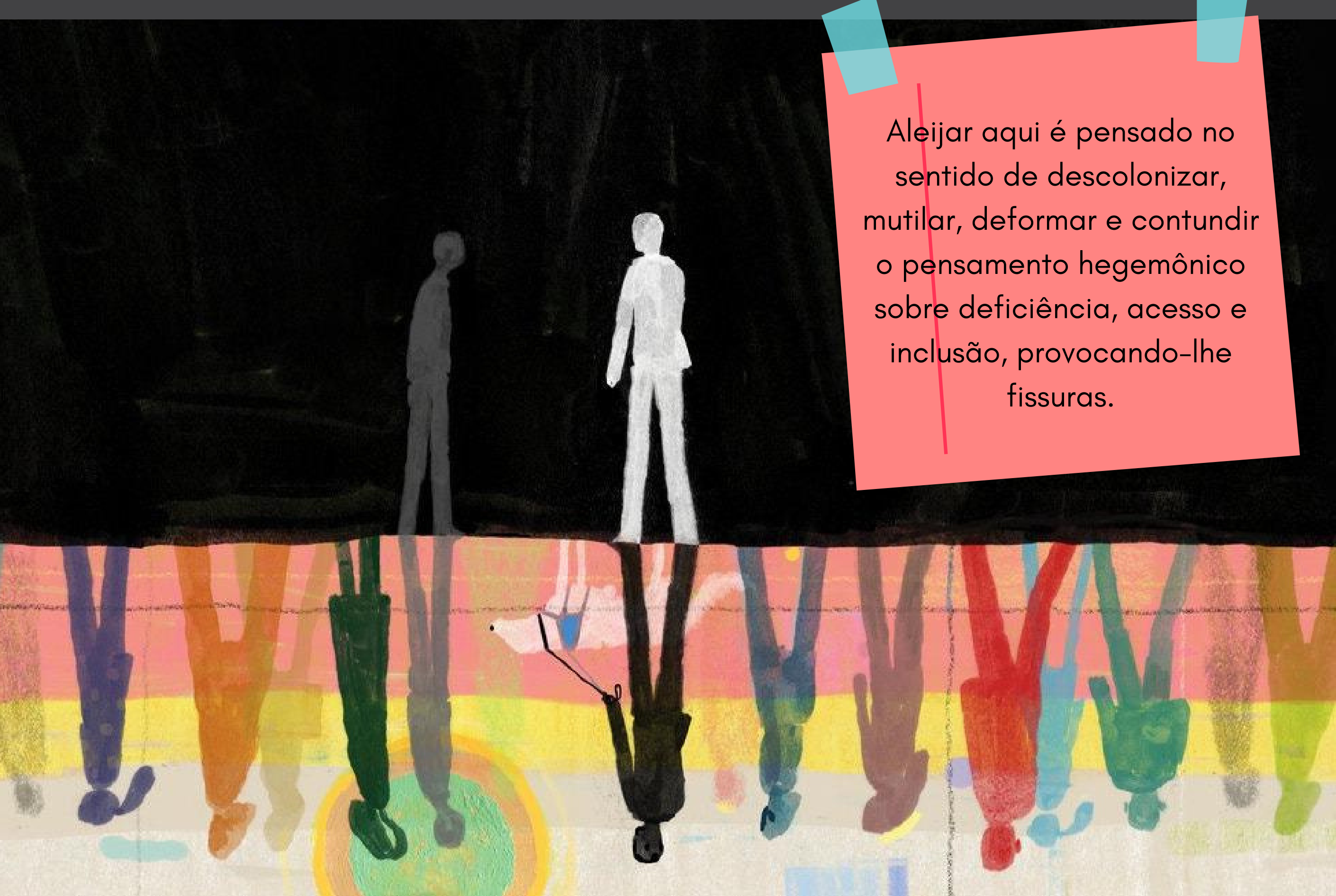
As noções de barreiras, acesso e inclusão, mesmo já sendo pensadas há alguns anos a partir de dimensões éticas, políticas e socioculturais, na prática ainda são colocadas como demandas individuais, pontuais e circunscritas aos corpos deficientes.

Propomos que técnicas e tecnologias físicas, comportamentais e cognitivas sejam pensadas e praticadas tendo como paradigma uma definição mais ampliada de acessibilidade, baseada na ideia de justiça da deficiência (Mingus, 2010).

Tal definição tem como foco o **redimensionamento da noção de barreiras**, buscando produzir práticas de acesso que se refiram a todas e todos. E isso não significa deixar de ter como foco as demandas por inclusão social e política das pessoas com deficiência, camada da população atravessada por múltiplas formas históricas de discriminação e desigualdade sociopolíticas.

Por isso, estamos, sim, propondo pensar a acessibilidade como algo relativo à participação e inclusão social das pessoas com deficiência, mas que não se esgota em práticas que visem “setorializar” ou “especificar” novamente esses indivíduos. Em outras palavras, propomos a ideia de uma **contra-acessibilidade**, isto é, formas ampliadas de pensarmos a interação e as práticas de transformação da relação entre indivíduo e sociedade. **A experiência da deficiência é múltipla e complexa; e nunca está em sua forma definitiva.** A experiência da deficiência, bem como as práticas e saberes que se voltam especificamente a este segmento populacional, está sob constante disputa política e construção sócio-histórica.

Temos como base uma abordagem que busca **aleijar** as práticas de acessibilidade que ainda dependem de normas e padrões corporais para tornar legível e administrável determinados “desvios”.



Aleijar aqui é pensado no sentido de descolonizar, mutilar, deformar e contundir o pensamento hegemônico sobre deficiência, acesso e inclusão, provocando-lhe fissuras.

A abordagem também é uma **prática político-epistemológica mais ampliada e crítica da relação entre acessibilidade e desenho universal**. Aqui, tomamos cuidado de elucidar que a ideia de “desenho universal” pode ser perniciosa e não está fora das demandas e conflitos políticos organizados pelas próprias pessoas com deficiência. Segundo a pesquisadora Aimie Hamraie (2010), a compreensão de que o desenho universal significa algo “neutro”, “flexível” e feito “sob demanda” a partir de determinadas especificações da variabilidade corporal e comportamental é bastante problemática. Nessa direção, sugerimos que cultivemos dúvidas estratégicas com relação às certezas do que consideramos “universal”. Isto é, propomos **evitar a ligação direta entre aquilo que é universal e aquilo que é um padrão corporal ou de comportamento humano**.

Tais categorias podem parecer complexas em um primeiro momento, mas quando começamos a exercitar estas concepções e posturas na prática, vamos percebendo o quanto as ações, que muitas vezes entendíamos como direcionadas para uma pessoa com um “tipo de deficiência”, na realidade, englobavam uma prática de inclusão de várias outras corporalidades e formas de estar no mundo..

Se continuarmos a pensar na rampa “para o cadeirante”, na legenda “para o surdo”, na audiodescrição “para o cego”, acabamos pressupondo que, se não há pessoas com estas deficiências no espaço, estes recursos são desnecessários, e continuaremos tendo, como consequência, a gestão da acessibilidade “sob demanda”.



Trazendo o foco para as barreiras, e não apenas para os indivíduos, todos nós nos beneficiamos das **ações que permitem a expansão dos corpos e a diversificação das interações**, possibilitando que as diferentes formas humanas de estar no mundo e de aprender sejam contempladas. Afinal, aprendemos de modos distintos que alguns têm maior facilidade de compreensão e memória imagética, outros possuem audição aguçada para detalhes e tonais; alguns precisam da escrita para entenderem uma argumentação, outros têm acesso às imagens por descrições.

Este material é uma tentativa de expandir corpos e pensar em nossas inteligências, sensorialidades e comunicações múltiplas!

## EXPANDIR O QUE CONSIDERAMOS COMO CORPO É UMA OUTRA FORMA DE POLITIZAR AS DIFERENÇAS

As múltiplas experiências vividas por pessoas com deficiência se tornam mais complexas quando pensamos suas **intersecções com categorias sociais** como classe, raça, gênero, idade, sexualidade, religião, entre outras. Ser uma mulher negra, idosa e com deficiência intelectual, por exemplo, é uma experiência distinta das possíveis experiências de um homem cego, branco e jovem. Poderíamos descrever essas distinções quanto ao **acesso a bem estar econômico e social, à participação política e às condições de uma cidadania crítica**. E para que esse acesso se efetive, torna-se fundamental combatermos o racismo, o sexismo, a LGBTfobia e o **capacitismo**.



Definimos o **capacitismo** como a concepção presente no imaginário social que tende a considerar as pessoas com deficiência como menos aptas ou capazes, simplesmente por apresentarem uma diferença corporal, sensorial, intelectual ou psicossocial. O capacitismo é a atitude de considerar as pessoas com deficiência como não-iguais e “incapazes” de gerir suas próprias vidas, vendo-as como sem autonomia, dependentes, desamparadas, assexuadas, condenadas a uma vida eterna e economicamente dependente, chegando até mesmo a vê-las como não aceitáveis em suas imagens sociais ou como menos humanas.

As diferenças categorizadas pela noção sociocultural da deficiência levam a problematizar formas de "funcionamento" que consideramos quase como uma segunda natureza. Modos corporais de se movimentar, se relacionar e fazer as coisas na vida cotidiana e no mundo acadêmico, que estão implícitos nos padrões arquitetônicos e comunicacionais, nos parâmetros sensório-motores e nas tecnologias e práticas pedagógicas. Assim, nossas práticas tendem a se organizar em torno de padrões e parâmetros corporais e comportamentais que são aglutinados na ideia de "**capacidade**". Não há nada de natural nos nossos modos corporais de existência. São modos de agir, perceber e se orientar que são moldados por certos **enquadramentos sociais que privilegiam determinados tipos de corpos e comportamentos em detrimento de outros**. E os mesmos padrões normativos que fazem certos corpos parecerem normais, também geram a experiência internalizada da anormalidade na deficiência – os padrões da falta, da incapacidade e da inadequação que muitas vezes são considerados corporificados no processo de se tornar uma pessoa com deficiência.

**Para saber mais:**

[O que é capacitismo?](#)

[Anticapacitismo, politização da deficiência e acessibilidade cultural](#)

Uma coisa é compreender o capacitismo enquanto um conceito que fala das formas de discriminação contra pessoas com deficiência pelo pressuposto de uma corponormatividade nos espaços arquitetônicos, nas instituições, nas práticas de ensino, nos modos de comunicação ou interação, por exemplo. Outra coisa é **perceber o capacitismo no âmbito da experiência**, ao se dar conta do quanto o nosso corpo está impregnado de capacitismo – e esse tipo de compreensão não se dá apenas intelectualmente, precisa ser encarnada, passar pela dimensão da vivência. Para provocar, inclusive, algum grau de consciência e deslocamento de padrões que estão tão introjetados em nós a ponto de serem considerados naturais.

Este é o convite que fazemos nesta contracartilha: se deslocar dos próprios parâmetros corporais da realidade para imaginar outros modos de ser e agir no mundo, na expectativa de que o encontro com as diferenças promova a ampliação e a diversificação das formas de interagir, comunicar, perceber, tocar e se deslocar em ambientes virtuais e presenciais.

## ACESSIBILIDADE VIRTUAL NA PERSPECTIVA DOS CORPOS MÚLTIPLOS

O [material gráfico simplificado em slides](#) que acompanha esta contracartilha traz vários exemplos de como a “virada” para as barreiras e para o desenho universal como paradigma de acessibilidade atuam na prática da inclusão. Alguém já parou para pensar que uma boa iluminação e sincronização entre som e imagem na internet que possibilita a leitura dos lábios, de expressões faciais e demais comunicações não verbais não é um elemento de acessibilidade apenas para pessoas surdas? É uma prática que auxilia na compreensão do que está sendo dito, demandando menos esforço de atenção focada em uma única sensorialidade, tornando as interações menos cansativas para todas e todos.

A prática da **descrição de imagens** não apenas torna o conteúdo visual acessível para pessoas cegas, ela também é uma experiência que **amplia nossos modos de perceber, fruir e comunicar as imagens**, como nos mostra Arheta Andrade, quando fala sobre descrição e audiodescrição como recursos e como poética, em mais um vídeo gravado para compor este material.



[Assista aqui](#)  
[ao vídeo de](#)  
[Arheta Andrade](#)



A necessidade de levantar a mão, aguardar a sua vez de falar, não sobrepor nossa fala à de outra pessoa e comunicar o que temos a dizer da forma mais clara e objetiva possibilita não apenas que a tradução para Libras seja capaz de acompanhar a conversa e que as tecnologias para as legendas identifiquem as palavras com clareza para que o processo de transcrição funcione, mas também facilita o diálogo entre todas as pessoas, convidando-as a exercitar uma escuta mais atenta e respeitosa aos tempos de fala umas das outras.

Como nos contam Dienuza Costa e Anahí Guedes de Mello, ao refletirem sobre as suas formas de se comunicarem no mundo, um ambiente virtual (e também presencial) que incorpore estas práticas comunicacionais certamente também será mais acolhedor para as pessoas autistas e/ou com outras neurodiversidades, com **ritmos de atenção e percepção do mundo variados** que, num ambiente comunicacional disruptivo, podem se sentir multidemandadas e hiperestimuladas, perdendo mais facilmente o foco da comunicação. Este **recurso atitudinal**, aparentemente simples, transforma todo ambiente em um espaço mais confortável sensorialmente, menos cansativo e mais horizontal, respeitoso e inclusivo para todas e todos!

#### Para Saber Mais:

Leia o ótimo texto "[Vida Acadêmica em Situações de Isolamento Social: como não a tornar ainda mais excludente](#)", que traz alguns cuidados a serem tomados na passagem das nossas interações do presencial para o virtual, considerando a diversidade de corporalidades e vivências das pessoas com as quais convivemos.

[Assista aqui ao vídeo de Dienuza Costa](#)

As regras de conduta e os códigos implícitos de tempo ou de movimento que estruturam nossas formas de comunicação no ambiente virtual são informados por um modelo específico de corpo, com base em um ideal universal de sujeito concebido como neutro, ou "normal", sem levar em conta as múltiplas variações nos nossos modos de falar, de ouvir, de ver, navegar, pensar ou reagir. Entrar em uma tela luminosa para realizar grande parte das nossas interações acadêmicas é uma dimensão da experiência contemporânea na pandemia da Covid-19 que exige um cancelamento ou exclusão temporária de boa parte do ambiente mais imediato que está ao nosso redor.

Todos conseguem fazer isso? E quem tem criança pequena em casa, uma pessoa idosa demandando cuidados, mora num ambiente na periferia com outras pessoas ou precisa de cuidados constantes como ir ao banheiro, beber água ou comer em intervalos mais curtos?

As pausas, as respirações, os momentos de mover e alongar o corpo são práticas de cuidado e autocuidado acolhedoras de todas as diversidade corporais nesta nova modalidade de interação que estamos intensamente vivenciando e aprendendo a conviver. O fluxo das interações numa sala virtual não se dá no mesmo ritmo dos encontros presenciais. E nem todos os corpos performam sua participação e presença nestes espaços com a mesma prontidão e temporalidade. Nem todo mundo pode abrir várias janelas simultâneas na tela de um computador para acompanhar as informações com a mesma rapidez. O tempo de abrir e fechar o microfone é variável dependendo do tipo de ajuste que um corpo necessite para a sua participação. A navegação no ambiente virtual também se dá de modos distintos, de acordo com o canal sensorial que a pessoa está utilizando. Temos que levar em conta que a visão e a audição são sentidos que funcionam de maneira bem diferente!

A visão permite um acesso global instantâneo ao contexto. A audição demanda mais tempo, já que o acesso à informação é sequencial. Por exemplo, uma foto é apreendida pela visão quase instantaneamente, mas precisa de muito mais tempo para ser descrita verbalmente.

Com a audição, o som passa a ser "instantâneo" para a pessoa ouvinte, mas não se processa assim para muitas pessoas surdas, uma vez que as informações sonoras chegam aos ouvidos de quem ouve, enquanto a pessoa surda precisa ir atrás das mesmas informações de outras formas, como "ver vozes" e/ou usar tecnologias auditivas.

O formulário virtual de inscrição em um evento pode estar inacessível para pessoas cegas e com baixa visão, caso a página não tenha sido desenvolvida seguindo as diretrizes da W3C.

Para saber mais:

Conheça a campanha Web para Todos e aprenda valiosas dicas para testar a navegação dos sites, fazer formulários acessíveis, aprender a descrever imagens ou gráficos!

Estamos todos vivendo uma mudança abrupta nas formas de se relacionar, ensinar e aprender nos **ambientes virtuais**. São **outras modalidades sensoriais e cognitivas de presença**, que sobrecarregam alguns canais perceptivos e, por outro lado, podem imobilizar o corpo.

➤ Quais são as condições de circulação e bem-estar nesse ambiente?

➤ Que corpos efetivamente podem participar dele e por quanto tempo sustentam sua participação focada na tela?

➤ Quais os impactos fisiológicos, sociais e psíquicos dos novos regimes de atenção que agora precisamos exercitar nesses encontros?

Como nos mostra Camila Alves, em sua fala gentilmente gravada para acompanhar este material, a **acessibilidade** pode ser pensada de uma forma mais ampla, como **um modo de criar conexões e vínculos** perante as contingências de nossas multiplicidades corporais e comportamentais. Isso, inclusive, implica no tensionamento da lógica capacitista que sustenta nossos modos de organização no dia a dia. E, para isso, é preciso que todas as pessoas envolvidas se engajem no processo. É necessário descobrirmos formas de estar e fazer coisas juntas e juntos que considerem as múltiplas corporalidades e comportamentos. É preciso, ainda, estarmos abertos à **transformação e ampliação de nossos próprios padrões** – perceptivos, cognitivos, comunicacionais e corporais.

[Assista aqui ao vídeo de Camila Alves](#)



## CULTURA DO ACESSO EM AMBIENTES VIRTUAIS

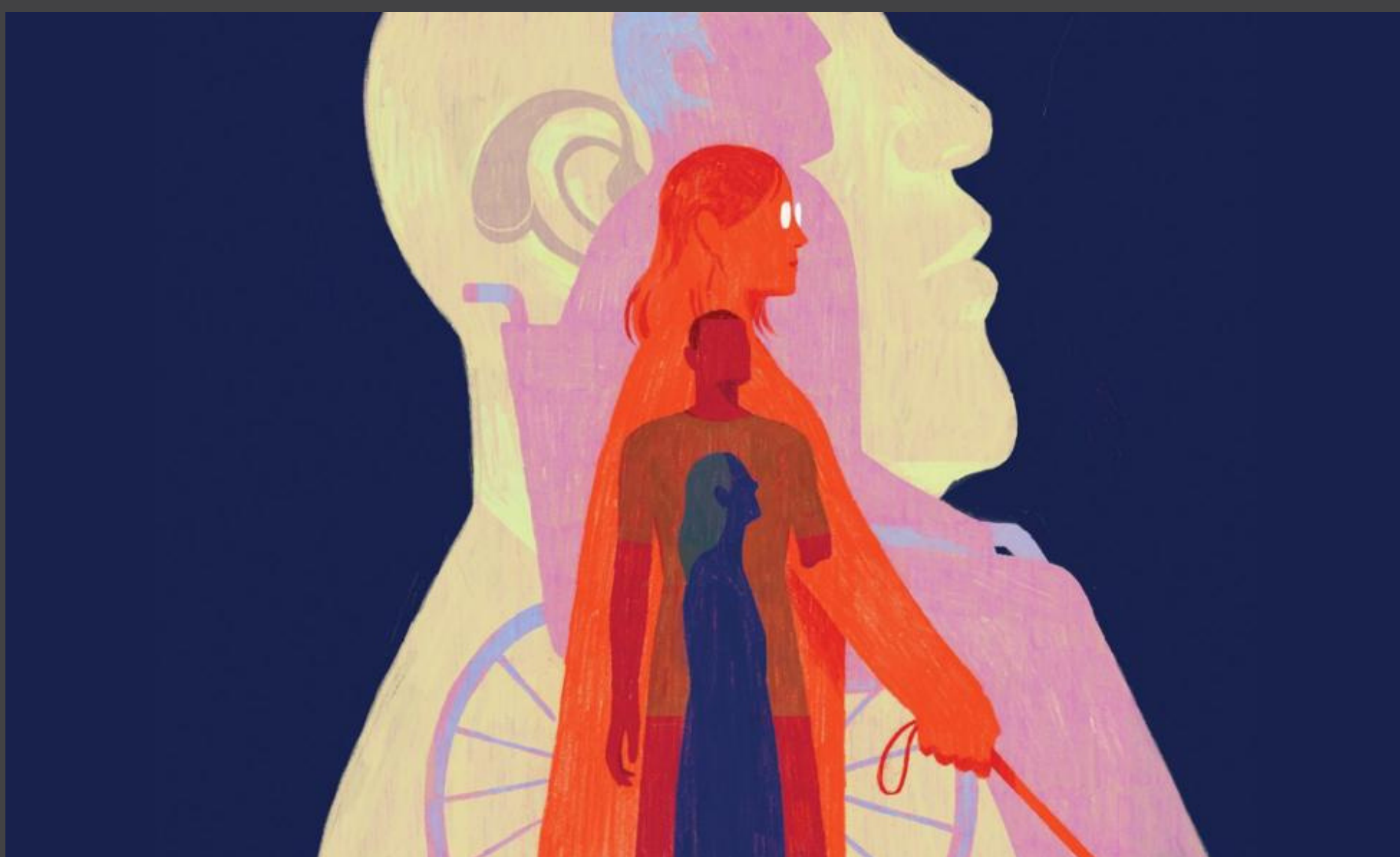
Independentemente das diferenças colocadas por cada condição sensorial, cognitiva ou física singular, os corpos com deficiência são discriminados em diferentes ambientes pela cultura da normalidade que orienta e regula as relações. Para mudar isso, precisamos **cultivar uma cultura do acesso nos ambientes acadêmicos**, presenciais ou virtuais! Encontrar formas de criar conexões entre pessoas com condições corporais diversas, de modo a fazer com que o encontro efetivamente aconteça. Quando uma pessoa com deficiência está em um ambiente com uma cultura do acesso já desenvolvida, **as interações entre as pessoas simplesmente fluem** – não porque suas diferenças sejam ignoradas, pelo contrário, justamente porque são consideradas e corporificadas como parte da dinâmica das trocas e das relações entre as pessoas naquele contexto. **Mediação** é, pois, um dos dispositivos mais importantes na promoção da acessibilidade:

“Mediação é encontro, mediação é ampliação de conhecimento, mediação é ir ao encontro do repertório e dos interesses do outro, mediação é conectar conteúdos e interesses, mediação é ir além dos conteúdos, mediação é aproximar, refletir experiências e compartilhar, mediação é diálogo, conversação, provocação. (...) Mediar é a ação de transitar, articular”  
(Moraes e Alves, 2019, p. 489)

[Assista aqui ao vídeo de Anahí Guedes](#)



Uma cultura do acesso considera a deficiência como alteridade, uma diferença ou singularidade a ser considerada no encontro, e não como falta. Essa perspectiva é revolucionária porque muda a nossa forma de nos relacionarmos simbólica e afetivamente com a diferença da deficiência – ela não é simplesmente uma humanidade danificada, mas outra forma de ser humano, outro modo de existência – com suas próprias capacidades, seus próprios modos de ser e fazer que produzem conhecimentos que aqueles corporalmente constituídos como “normais” nem sempre são capazes de desenvolver, pois não fazem o mesmo uso dos seus corpos.



Por meio da experiência do contato com corporalidades múltiplas, todos os envolvidos se reinventam, descobrindo formas de estar juntos que sejam acolhedoras às diversidades corporais das deficiências. As pessoas que já incorporaram um **ethos da acessibilidade** estão abertas a se transformar e **ampliar seus próprios padrões** – perceptivos, cognitivos, comunicacionais, corporais – a partir da relação com pessoas com deficiência e seus modos singulares de existência. Não é necessário saber tudo sobre as especificidades do outro! As acomodações nascem das interações. **Cada pessoa é única, cada experiência é singular.** Os marcos legais e os padrões técnicos, embora extremamente necessários, nunca serão suficientes. É preciso uma mudança na atitude, no comportamento, na **disponibilidade para se transformar**, fazer as coisas de outro jeito, com base na relação com o outro e no modo como se é interpelado e movido pelas diferenças.

## REFERÊNCIAS:

- ALVES, Camila Araújo & MORAES, Marcia. 2019. "Proposições não técnicas para uma acessibilidade estética em museus: Uma prática de acolhimento e cuidado". Estudos e Pesquisas em Psicologia, Rio de Janeiro, vol. 19 (2): p. 484-502.
- HAMRAIE, Aimie. 2017. Building Access: universal design and the politics of disability. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- MINGUS, Mia. 2010. "Reflections on an opening: disability justice and creating collective access in Detroit". INCITE! Blog. Disponível em: <<https://inciteblog.wordpress.com/2010/08/23/reflections-from-detroit-reflections-on-an-opening-disability-justice-and-creating-collective-access-in-detroit/>>. Acesso em: 13 out. 2020.

## Guias de boas práticas em acessibilidade:

- ABA - [Guia de Boas Práticas de acessibilidade](#) (Versão 2017-2018)
- ANPOCS - [Guia de Boas práticas para acessibilizar a ANPOCS](#) (versão 2017-2018)

## Acessibilidade em ambientes virtuais:

- UFF - [UFF Acessível: Ensino, documentos e mídias acessíveis](#)
- UFRN - [Ensino remoto emergencial: estudantes com necessidades específicas](#)
- Fiocruz - [Diálogos sobre acessibilidade, inclusão e distanciamento social: territórios existenciais na pandemia.](#)

## Como referenciar este material:

Comitê Deficiência e Acessibilidade da Associação Brasileira de Antropologia. Contracartilha de acessibilidade: reconfigurando o corpo e a sociedade. ABA; ANPOCS; UERJ; ANIS; CONATUS; NACI: Brasília; São Paulo; Rio de Janeiro, 2020. 14p.

## Arte dos desenhos:

Dadu Shin

## Design Gráfico:

Luísa Aydos

## Pesquisa e redação:

Anahí Guedes de Mello  
Marco Antônio Gavério  
Olivia von der Weid  
Valéria Aydos

## Revisão de texto:

Eneida Leão (Comuns - UERJ)

## Edição dos vídeos:

CTE - UERJ

## Colaboração:

Adriana Dias  
Arheta Andrade  
Camila Alves  
Carolina Branco  
Dienuza Costa  
Fagner Carniel  
Julian Simões  
Pedro Lopes

## Realização

## Apoio

